

Tilsynsrapport – Socialtilsyn Øst

Tilsynstype: Driftsorienteret tilsyn

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5- trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Fonden Botilbuddet Engsgaard
*Adresse:	vedby vesterskovvej 4 4840 Nørre Alslev
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 51772931 E-mail: engsgaard@gmail.com Hjemmeside: botilbud-engsgaard.dk
*Tilbudstyper:	§ 103 (beskyttet beskæftigelsestilbud) § 107 (midlertidigt botilbud til voksne)
*Målgrupper:	18 til 65 år (erhvervet hjerneskade, medfødt hjerneskade) 18 til 65 år (udviklingshæmning, angst, kommunikationsnedsættelse, indadreagerende adfærd) 18 til 65 år (autismespektrum, udadreagerende adfærd)
Pladser i alt:	6
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Jens Johansen (Socialtilsyn Øst)
Dato for tilsynsrapport:	18-08-2016

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Samlet vurdering:	Det er Socialtilsynets samlede vurdering: At Fonden Botilbuddet Engsgaard i høj grad lever op til den kvalitet, der opfylder betingelserne for fortsat godkendelse jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om Socialtilsyn.
*Afgørelse:	
Opmærksomhedspunkter:	

3. Oplysninger om datakilder

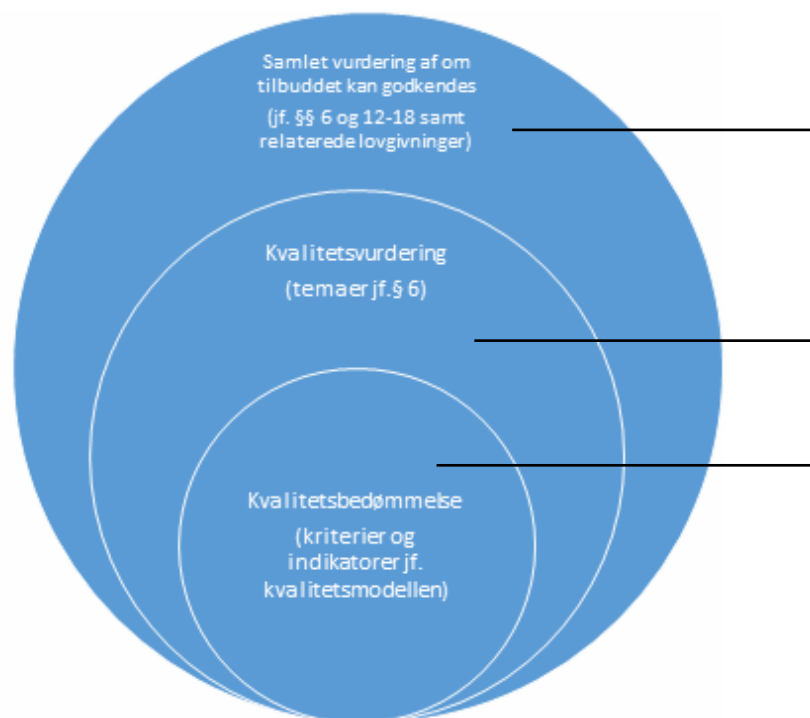
Dokumenter:	Oplysningskema Bestyrelsesreferater fra perioden 2010 til 1-5-2016 Resultatdokumentation Oplysningskema og fratrådte og nyansatte Opfølgning på APV af d. 8/16
Observation	At der er et godt arbejdsmiljø på tilbuddet. At ledelse og medarbejdere har en gensidig respekt for hinanden.
Interview	Leder 3 medarbejdere 2 beboere
Interviewkilder	Beboere Ledelse Medarbejdere

4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	15-03-2016
Oversigt over tilsynsbesøg	15-03-16: vedby vesterskovvej 4, 4840 Nørre Alslev
Tilsynskonsulenter	Jens Johansen
Afdelinger	
Besøgstype	
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	

5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

- 5. i meget høj grad opfyldt.
- 4. i høj grad opfyldt.
- 3. i middel grad opfyldt.
- 2. i lav grad opfyldt.
- 1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Uddannelse og beskæftigelse</p>	<p>4</p>	<p>Tema'et er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af tema'et fra 2015.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder aktivt på at inkludere beboerne i samfundslivet. Tilbuddet understøtter på relevant vis beboerne i at anvende deres potentiale i forhold til beskyttet beskæftigelse.</p> <p>Beboerne er tilknyttet beskyttet beskæftigelse på tilbuddet, hvor der tages udgangspunkt i den enkelte beboers interesser og formåen. I samarbejde med beboerne udarbejder tilbuddet individuelle planer for beboerne.</p> <p>Det er også tilsynets vurdering, at tilbuddet opøver</p>	

		beboerne i funktioner de ikke tidligere har prøvet. At beboerne motiveres gennem deres ønsker og interesser og at beboerne altid ledsages.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse		<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet på relevant vis understøtter beboerne i at anvende deres potentiale i forhold til "beskyttet beskæftigelse" - på trods af beboernes komplekse problemstillinger,</p> <p>Der lægges vægt på, at beboerne er tilknyttet beskyttet beskæftigelse på tilbuddet. At tilbuddet tager udgangspunkt i den enkelte beboers interesser og formåen og i samarbejde med beboeren udarbejder en individuel plan for beboeren.</p> <p>Der er også lagt til grund, at tilbuddet opøver beboerne i funktioner de ikke tidligere har prøvet og at beboerne motiveres gennem deres ønsker og interesser samt at beboerne altid ydes ledsagelse.</p>	
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
			Tema: Uddannelse og beskæftigelse
Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at beboerne er tilknyttet beskæftigelse på tilbuddet. At tilbuddet tager udgangspunkt i den enkelte beboers interesser og formåen og udarbejder en individuel plan for beboeren i samarbejde med beboerne. "Beboerne får skræddersyede tilbud".</p> <p>Der er også lagt vægt på, at beboerne opøves i funktioner de ikke tidligere har prøvet.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at tilbuddet motiverer beboerne gennem deres ønsker og interesser. Begrebet arbejde kan beboerne ikke håndtere, da det for dem er forbundet med "tvang og nederlag".</p>	
Indikator 01.b: Borgerne er i	4 (i høj grad	Indikatoren bedømmes fortsat ved driftstilsynet i 2016 til i høj grad at være opfyldt.	

<p>undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</p>	<p>opfyldt)</p>	<p>Der er lagt vægt på, at der er kommet mere struktur på aktiviteterne - der er skemalagte, således at beboerne hver dag ved hvad de skal. Stukturen har også været gavnlige for personalet.</p> <p>Disse oplysninger er fra 2015, men stadig relevante og gældende. Der er lagt vægt på, at beboerne er i beskyttet beskæftigelse og at de altid ledsages. Beboerne skal altid "re-settes" når de kommer tilbage fra en begivenhed.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Selvstændighed og relationer</p>	<p>4</p>	<p>Tema'et er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af tema'et fra 2015.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter beboerne i tilstrækkelig høj grad og understøtter at beboerne indgår i sociale relationer, til trods for beboernes nedsatte funktionsniveau og manglende færdigheder i forhold til at indgå i sociale relationer.</p> <p>Tilbuddet formår via personalestøtte, at knytte beboerne til diverse fysiske aktiviteter og kulturelle arrangementer der henvender sig til udviklingshæmmede.</p> <p>Det er også tilsynets vurdering, at beboeren er med i</p>	

	<p>det ordinære samfund – da det er tilbuddets erfaring, at beboerne får det bedre ved succes ude i samfundet, hvor de før har fået nederlag.</p> <p>Tilbuddet samarbejder med beboerne om at udarbejde uge/månedssplan, som de evaluerer løbende. Målene er konkrete og kortsigtede og kendte af medarbejderne, der hver dag har en times sags-overdragelse på beboerne.</p> <p>Endelig er det Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet aktivt arbejder på at beboerne - med personalestøtte - har kontakt og samvær med deres familie / "netværk".</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Selvstændighed og relationer
<p>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</p>	<p>Kriterium er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af kriterium fra 2015.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet styrker beboernes sociale kompetencer og selvstændig.</p> <p>Der lægges vægt på – til trods for at beboerne har svært ved at indgå i sociale relationer, at tilbuddet via personalestøtte formår, at knytte beboerne til hhv. en klub, træning, cykelløb, motorcykler, bowling, restaurant, arrangementer der er direkte henvendt til udviklingshæmmede (Megafester m.m.), festivaler, kultur, natur og fiskeri. At der er OBS! på at beboeren er med i det ordinære samfund – da det er tilbuddets</p>	

erfaring at beboerne får det bedre ved succes ude i samfundet, hvor de før har fået nederlag.

Der lægges også til grund, at tilbuddet i samarbejde med beboerne udarbejder uge / månedsplan, som de evaluerer løbende. At målene er konkrete og kortsigtede samt at målene er kendte af medarbejderne og at der hver dag er en times sags-overdragelse på beboerne.

Endelig lægges til grund at boerne med personalestøtte har kontakt og samvær med deres familie / "netværk" – til trods for at beboerne har vanskeligt ved at danne / knytte relationer.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren vurderes forsat ved driftstilsynet i 2016 til i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at medarbejderne giver udtryk for at der synlige forbedringer i forhold til beboernes aktivitetsniveau. Især den enen beboer er blevet langt mere aktiv og der spores også en bedring hos den anden beboer.</p> <p>Disse oplysninger er fra 2015, men stadig relevante og gældende. Der er lagt vægt på, at de beboere der bor på tilbuddet fungerer meget dårligt og har svært ved at indgå i sociale relationer og har derfor brug for massiv støtte.</p> <p>Der er også lagt vægt på at tilbuddet i samarbejde med beboerne udarbejder uge/månedspan, som de evaluerer løbende. Der udarbejdes en pædagogisk plan / handleplan, hvor der opsættes mål for beboeren, planen blive løbende evalueret.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på at målene er konkrete og kortsigtede og der følges op kontinuerligt. At målene er kendte af medarbejderne og at der hver dag er en times sags-overdragelse på beboerne.</p>
<p>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. Der er lagt vægt på, at beboerne - med personalestøtte – er tilknyttet en klub, træning, cykelløb, motorcykler, bowling, restaurant, arrangementer der er direkte henvendt til udviklingshæmmede (Megafester m.m.), festivaler, kultur, natur og fiskeri. At der er OBS! på at beboeren er med i det ordinære samfund.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at det er en vigtig del af tilbuddets pædagogik, da deres erfaring er, at beboerne får det psykisk bedre ved at få succes ude i samfundet, hvor de før har fået nederlag.</p>
<p>Indikator 02.c: Borgerne har med</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt.</p>

<p>udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</p>	<p>opfyldt)</p>	<p>Der er lagt vægt på, at beboerne med personalestøtte har kontakt og samvær med deres familie / "netværk" – til trods for at beboerne har vanskeligt ved at danne / knytte relationer.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at tilbuddet har regler for besøg af pårørende. Hvis de pårørende vil på besøg – skal de altid ringe først. Beboerne skal forberedes til deres besøg. Beboerne kan ikke håndtere det, hvis de pårørende bare dukker op uanmeldt.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Målgruppe, metoder og resultater</p>	<p>4</p>	<p>Tema'et er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af tema'et fra 2015.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og faglige metoder til gavn for beboerne.</p> <p>Tilbuddet forsøger gennem deres faglige tilgang og metoder, at skabe nogle rammer der tilgodeser den enkelte beboers behov. Der stilles krav der matcher beboernes ressourcer og færdigheder.</p> <p>Tilbuddet har også fokus på beboernes selvstændiggørelse via en systematik og en struktureret hverdag - der er ingen</p>	

straf og ingen belønning – hvor genkendelighed for beboerne er den pædagogiske nøgle.

Der også Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet løbende evaluerer handleplanen og de pædagogiske mål. At der dagligt skrives journal og at der er overlevering af dagens indsats mellem de faglige skift.

Tilbuddet dokumenterer positive resultater i samarbejde med kommunernes sagsbehandlere, der udtrykker sig positivt om samarbejdet med tilbuddet.

Tilbuddet understøtter beboernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Der hersker en god omgangstone på tilbuddet, hvilket får beboerne til at føle at de bliver set hørt og forstået og at der tages udgangspunkt i beboernes ønsker og behov og at der er OBS på beboernes med- / selvbestemmelse.

Tilbuddet understøtter beboernes fysiske og mentale sundhed og trivsel – beboerne er

	<p>blomstret op. Tilbuddet understøtter beboerne i en sådan grad, at samarbejdet med distriktpsychiatrien er af mindre omfang</p> <p>Tilbuddet forbygger og håndterer magtanvendelser relevant og hensigtsmæssigt. Der evalueres løbende på metoder til at undgå udfarende adfærd fra beboerne.</p> <p>Personalet på tilbuddet har kendskab til magtanvendelse og alle har været på konflikthåndteringskursus. Der følges op på magtanvendelser med henblik på at finde nye metoder til at undgå magtanvendelse. Der ses på tilbuddet en markant nedgang i brugen af magtanvendelser.</p> <p>Tilbuddet forebygger overgreb på en relevant og hensigtsmæssig måde gennem forudsigelighed og kommunikation tilpasset den enkeltes funktionsniveau.</p>	
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium</p>	<p><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse,</p>	<p>Kriterium er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af kriterium fra 2015.</p>	

systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet arbejder med en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og faglige metoder til gavn for beboerne.

Der lægges vægt på, at tilbuddet gennem deres faglige tilgang og metoder forsøger, at skabe nogle rammer der tilgodeser den enkelte beboers behov. At der stilles krav der matcher beboernes ressourcer og færdigheder. At tilbuddet har skabt et miljø, der giver beboerne mulighed for at trække sig fra al unødige stimuli, for at mindske stress-niveauet og beboernes udadreagerende og selvskadende adfærd.

Der er også lagt til grund, at tilbuddet har fokus på beboernes selvstændiggørelse via en systematik og en struktureret hverdag - der er ingen straf og ingen belønning – hvor genkendelighed for beboerne er den pædagogiske nøgle. At der anvendes individuelle pædagogiske tilgange, hvorfor også medarbejderne har forskellige faglige tilgange.

Der er yderligere lagt til grund, at tilbuddet løbende evaluerer handleplanen og de pædagogiske mål der er udarbejdet på hver beboer. At der dagligt skrives journal og der er overlevering af dagens indsats mellem de faglige skift. Der er i den sammenhæng også lagt til grund, at tilbuddet kan dokumentere positive resultater af deres indsats, idet der er sket en markant nedgang i brugen af magtanvendelser.

Der lægges også til grund, at der er en positiv respons fra beboerne om, at de har det godt og at de trives samt at familien giver udtryk for at beboerne trives og at "de er til at holde ud at være sammen med igen" både på tilbuddet og når de er hjemme.

	<p>Endelig er der lagt til grund, at tilbuddet kan dokumentere positive resultater ved hjælp af handleplaner – både ift. § 141 og den pædagogiske plan. At de positive resultater dokumenteres i samarbejde med kommunernes sagsbehandlere, der ligeledes udtrykker sig positivt om samarbejdet med tilbuddet.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren vurderes ved driftstilsynet i 2016 fortsat til - i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at der anvendes nye metoder - fx via ugeplaner, aktiviteterne er blevet mere skemalagte og der er fokus på neuropædagogik.</p> <p>Disse oplysninger er fra 2015 - stadig relevante og gældende. Der er lagt vægt på, at tilbuddet gennem en low arousal tilgang forsøger, at skabe nogle rammer der tilgodeser den enkelte beboers behov. Der stilles krav der matcher beboernes ressourcer og færdigheder. Der er skabt et miljø, der giver beboerne mulighed for at trække sig fra al unødige stimuli, for at mindske stress-niveauet og beboernes udadreagerende og selvskadende adfærd.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der er fokus på beboernes selvstændiggørelse via en systematik og en struktureret hverdag - der er ingen straf og ingen belønning – hvor genkendelighed for beboerne er den pædagogiske nøgle. At der anvendes individuelle pædagogiske tilgange, hvorfor også medarbejderne har forskellige faglige tilgange.</p>
<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet løbende evaluerer handleplanen og de pædagogiske mål der er udarbejdet på hver beboer. At der via brug af dagbog sker en løbende evaluering, som dagligt bliver brugt i arbejdet. At der dagligt skrives journal og der er overlevering af dagens indsats mellem de faglige skift. At der skal mere fokus på anvendelsen af Planner4you.</p>

indsatsen		<p>Der er i den sammenhæng også lagt vægt, at tilbuddet kan dokumentere positive resultater af deres indsats, idet der er sket en markant nedgang i brugen af magtanvendelser.</p> <p>Der er endelig lagt vægt på, at der er en positiv respons fra både beboere og familie om, at beboerne har det godt og at "de nu er blevet til at holde ud at være sammen med igen".</p>
Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet kan dokumentere positive resultater ved hjælp af handleplaner – både ift. § 141 og den pædagogiske plan. At de positive resultater dokumenteres i samarbejde med kommunernes sagsbehandlere, der udtrykker sig positivt om samarbejdet med tilbuddet.</p>
Indikator 03.d: Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren vurderes til i høj grad at vær opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har relevante samarbejdsparter fx Autismecentret og at der er bevidsthed om, at der findes relevante samarbejdsparter i lokalområdet.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet	<p>Kriterium er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af kriterium fra 2015.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet understøtter beboernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Der lægges vægt på, at der på tilbuddet observeres en god omgangstone – der er ligeværdig og</p>	

	<p>respektfuld. At tilbuddet gennem "Jeg-støttende samtaler" forsøger at få beboerne til at føle sig set, hørt og forstået og at der tages udgangspunkt i de ønsker beboerne har i forhold til deres eget liv.</p> <p>Der er også lagt til grund, at tilbuddet har OBS på beboernes med- / selvbestemmelse. At beboerne har indflydelse på alt hvad de har "forstand på" og at de bliver hørt, spurgt og forklaret hvad der er den rette sammenhæng fx omkring økonomi – hvor de forklares hvad "ting" koster og ift. deres aktivitet involveres i hvad "deres" produkter skal koste og hvem der kan købe dem.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p> <p>Der er lagt vægt på, at der observeres en god omgangstone – der er ligeværdig og respektfuld. At tilbuddet gennem "Jeg-støttende samtaler" forsøger at få beboerne til at føle sig set, hørt og forstået og at der altid tages udgangspunkt i de ønsker beboerne har i forhold til deres eget liv. At beboeren har indflydelse på det de har "forstand på" og at beboerne gennem medbestemmelse skal skabe deres eget liv.</p>
Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har OBS på beboernes selvbestemmelse. At beboerne har indflydelse på alt hvad de har "forstand på" og at de bliver hørt og spurgt. At beboerne vurderes i forhold til det de kan – fx omkring økonomi – hvor de forklares hvad "ting" koster. At de i forhold til deres aktivitet involveres i hvad "deres" produkter skal koste og hvem der kan købe dem.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 05: Tilbuddet	Kriterium er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer.	

understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af kriterium fra 2015.

Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet understøtter beboernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Der lægges vægt på udtalelser fra hhv. beboere og deres pårørende og sagsbehandlere / visitatorer, der giver udtryk for at beboerne trives – "ja de er nærmest blomstret op".

Der er også lagt til grund, at både ledelse og medarbejdere giver udtryk for, at "genkendelse af rutiner har gjort, at beboerne er blevet bedre til at samarbejde, så deres hverdag er blevet mere forudsigelig og at dette har skabt tryghed og muligheder for mental udvikling".

Der er yderligere lagt til grund, at beboerne mindst en gang om året er til sundhedsundersøgelse hos egen læge. At beboerne er tilknyttet tandlægeordning, hvor de hver 3 måned bliver indkaldt til undersøgelse.

Endelig er der lagt til grund, at tilbuddet ikke længere har behov for et tæt samarbejde med distriktpsychiatrien (vurderet af distriktpsychiatrien) da beboernes tilstand er markant forbedret. At dette understøttes af både ledelse og medarbejdere, der også bekræfter at alle er briefet om beboernes aktuelle "mentale tilstand". At både beboerne, ledelsen, medarbejderne og de pårørende giver udtryk for at beboerne får serveret en god og varieret kost. At der er tilbud om fysisk aktivitet fx styrketræning, cykelløb m.m.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p> <p>Der er lagt vægt på, udtalelser fra henholdsvis beboere, pårørende og sagsbehandlere / visitatorer, der giver udtryk for at beboerne trives – ”ja de er nærmest blomstret op”.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at både ledelse og medarbejdere giver udtryk for, at ”genkendelse af rutiner har gjort, at beboerne er blevet bedre til at samarbejde, så deres hverdag er blevet mere forudsigelig og at dette har skabt tryghed og muligheder for mental udvikling”.</p>
Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p> <p>Der er lagt vægt på at beboerne mindst en gang om året er til sundhedsundersøgelse hos egen læge og at de har mulighed for at komme der efter behov. At beboerne er tilknyttet tandlægeordning, hvor de hver 3 måned bliver indkaldt til undersøgelse.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at tilbuddet ikke længere har behov for et tæt samarbejde med distriktspsykiatrien (vurderet af distriktspsykiatrien) da beboernes tilstand er markant forbedret. Dette understøttes af både ledelse og medarbejdere, der også bekræfter at alle er briefet om beboernes aktuelle ”mentale tilstand”.</p>
Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p> <p>Der er lagt vægt på, at både beboere, ledelsen, medarbejdere og pårørende giver udtryk for at beboerne får serveret en god og varieret kost. At der er tilbud om styrketræning, cykelløb mm. Se også indikator 2b.</p> <p>Der også lagt vægt på, at det er en meget vigtig del af tilbuddets pædagogik og erfaring, at beboerne får det psykisk bedre når de er fysisk aktive. Den ene beboer er til fysisk træning ca. 2 gange om ugen, hvorimod den anden beboer - via sin aktivitet - bevæger sig meget og cykler en</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser	<p style="text-align: center;">hel del.</p> <p>Kriterium er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af kriterium fra 2015.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet forbygger og håndterer magtanvendelser relevant og hensigtsmæssigt.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet løbende evaluerer på metoder til at undgå udfarende adfærd fra beboerne. At metoderne er beskrevet i den enkeltes beboers vejledning.</p> <p>Der lægges også vægt på, at tilbuddets personale har kendskab til magtanvendelse. At der findes procedure og regler for magtanvendelse og at personalet har været på konflikthåndteringskursus.</p> <p>Der er yderligere lagt vægt på, at når der udøves magt, gennemgås det på personalemødet for at finde nye metoder til at undgå magtanvendelse. At der også på personalemøderne følges op ift. det psykiske arbejdsmiljø.</p> <p>Endelig er der lagt til grund, at tilbuddet kan dokumentere positive resultater af deres indsats, idet der er sket en markant nedgang i brugen af magtanvendelser.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren vurderes fortsat - ved driftstilsynet 2016 - til i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at der siden sidste tilsyn i 2015 har været 2 magtanvendelser, der begge er behandlet korrekt og at magtanvendelserne har været genstand for læring for det samlede personale.</p> <p>Disse oplysninger er fra 2015, men fortsat relevante og gældende. Der er lagt vægt på, at tilbuddet løbende evaluerer på metoder til at undgå udfarende adfærd fra beboerne. At metoderne er beskrevet i den enkeltes beboers vejledning, da de er individuelt tilrettelagt.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at alt personale har kendskab til magtanvendelse. At der findes procedure og regler for magtanvendelse og at der ved tilsynet blev forevist mappe med div. politikker. At alt personale har været på konflikthåndteringskursus.</p>
<p>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren vurderes fortsat - ved driftstilsynet i 2016 - til i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på er der er fuldt op på de 2 magtanvendelser, der har været siden sidste tilsynsbesøg, med henblik på læring og forbedring af indsatsen.</p> <p>Disse oplysninger er fra 2015, men stadig relevante og gældende. Der er lagt vægt på, at når tilbuddet har brugt magtanvendelse, gennemgås det på personalemødet for at finde nye metoder til at undgå magtanvendelse. At der også på personalemøderne følges op ift. det psykiske arbejdsmiljø.</p> <p>Endelig er der lagt vægt på, at tilbuddet kan dokumentere positive resultater af deres indsats, idet der er sket en markant nedgang i brugen af magtanvendelser (se også indik. 3b).</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<p>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</p>	<p>Kriterium er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af kriterium fra 2015.</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet samlet set forebygger overgreb på en relevant og hensigtsmæssig måde.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet skaber en forudsigelig hverdag for beboerne og at al kommunikation tilpasses den enkeltes funktionsniveau og at tilbuddet arbejder struktureret ud fra individuelt tilrettelagte programmer.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at overgreb - betragtes som "råb på hjælp fra beboerne".</p> <p>Endelig er der også lagt vægt, at tilbuddet har udarbejdet, husregler for adfærd i fællesarealerne, en beredskabsplan til forebyggelse af overgreb og at planen og metoderne er kendt af alle medarbejdere.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet skaber en forudsigelig hverdag for beboerne og at al kommunikation tilpasses den enkeltes funktionsniveau og at tilbuddet arbejder struktureret ud fra individuelt tilrettelagte programmer.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at overgreb - som begreb – betragtes som "råb på hjælp fra beboerne".</p>
<p>Indikator 07.b: Tilbuddets</p>	<p>4 (i høj grad</p>	<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. (fra 2015)</p>

beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne	opfyldt)	<p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har udarbejdet en beredskabsplan, til forebyggelse af overgreb og at planen og metoderne er kendt af alle medarbejdere.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der er udarbejdet husregler for adfærd i fællesarealerne.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	3,7	<p>Vurderingen af temaet er fra re-godkendelsen i 2015. Det er Socialtilsynets vurdering, at Engsgaard er velorganiseret og har en kompetent og ansvarlig ledelse. Tilbuddets daglige drift varetages fagligt forsvarligt og der er fokus på det fremadrettede perspektiv og ledelsen af medarbejderne varetages på en hensynsfuld og anerkendende måde, hvor der i høj grad også er plads til selvledelse.</p> <p>Ved interview og gennemgang af dokumenter, er det Socialtilsynets opfattelse, at både medarbejdere og beboere trives på Engsgaard. Pårørende nærer stort tillid til botilbuddets personale, der er i stand til at håndtere deres nærmeste – der nærmest er blomstret op.</p> <p>Det er Socialtilsynets opfattelse at personalegennemstrømning og sygefravær er lavt set i forhold til sammenlignelige arbejdspladser.</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler, at der bliver fokus på bestyrelsens rolle, kerneopgave og ansvar, således at tilbuddet får mulighed for at udvikle sig til gavn for beboernes trivsel. Tilsynet vil følge op på dette pkt. ved næste tilsyn i 2017. Der kan henvises til mødereferat af 22-06-2016, hvor tilbuddet var indkaldt til møde hos Socialtilsyn Øst i Nykøbing F. Bestyrelsen var meget positiv i forhold til dialog og udvikling. Bestyrelsen gav udtryk for at der fremadrettet vil være fokus på kerneopgaver, ansvar og habilitet.</p>

	<p>APV'en bruges konstruktivt – der er altid noget der kan blive bedre. Filosofien på botilbuddet er - "Hvis det pædagogiske arbejde skal fungere – er det vigtigt at der er en god trivsel og et godt samarbejde".</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet forsat har (fra tilsynet 2015) en erfaren og faglig kompetent ledelse. Leder er for nuværende i gang med diplomuddannelsen i ledelse. Leder er engageret i sine medarbejdere, der alle fagligt klædes på til opgaven med autisme og ADHD – for at sikre relevant støtte og omsorg samt gode muligheder for udvikling for stedets beboere. Samarbejdet mellem leder og medarbejdere fungerer godt. Leder og medarbejdere er på samme plan / niveau. Medarbejderne er inddraget og informeret om alt fagligt. Leder forestår den daglige ledelse, men der er i høj grad plads til "selvledelse" blandt medarbejderne. For leder handler botilbuddets strategisk udvikling om, "at tænke gennem beboernes udvikling (behov) - det handler jo om beboerne" og om at de forsat kan "rumme" de beboere, der ikke kan rummes andre steder.</p> <p>Efter tilsynet i 2016, er det socialtilsynets opfattelse, at botilbuddet har en bestyrelse, der har behov for en afklaring af deres rolle og ansvar for derigennem at få fokus på udvikling af tilbuddet til gavn for beboernes trivsel. Der er både beboerrepræsentanter og medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren vurderes ved driftstilsynet 2016 forsat til i høj grad at være opfyldt. Der er lagt på, at leder siden sidste tilsynsbesøg har været på et 8 timers økonomi-kursus hos tilbuddets revisor.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at der ud fra "dialogredskab om god ledelse" med både leder og medarbejdere var et stort sammenfald i, hvordan leder opfattede sig som leder og i medarbejdernes</p>

opfattelses af deres leder.

Vurderingen bygger også på oplysninger fra tilsynet i 2015, som både leder og medarbejdere giver udtryk for fortsat er gældende. Disse oplysninger er:

Leder oplyser, at den uddannelsesmæssige baggrund er socialpædagog – gennem ca. 25 år og at leder har ca. 14 års arbejds erfaring med målgruppen. 1 års kursus i supervision og faglig vejledning. Leder er p.t. i gang med diplomuddannelsen i ledelse.

Leder udtaler, at det handler om at ”rumme beboerne via en relationsorienteret tilgang og i et langt tidsforløb”. At alle medarbejdere klædes på til opgaven med autisme og ADHD – via kurser fra Autismecentret.

At det ikke er alle medarbejder der har en egentlig funktionsbeskrivelse, men at deres opgaver er beskrevet i deres ansættelsesbrev.

Undtagen servicemedarbejderen har en funktionsbeskrivelse.

Leder fortæller, at der i medarbejdernes ansættelsesforhold er indbygget en klausul om, at medarbejderne i de første 3 md. af deres ansættelsesforhold– kan opsiges fra dag til dag. Derefter har de en måneds opsigelse.

Medarbejderne udtaler, at de alle har en stillingsbeskrivelse – der er dækkende for deres arbejde. At det er leder der forestår den daglige ledelse, men at der i høj grad er plads til ”selvledelse” blandt medarbejderne. De skal komite sig til opgaven / de skal have engagement.

At de bliver set hørt og forstået. De bliver inddraget. De bliver taget alvorligt. De kan altid komme med forslag og nye ideer.

		<p>Leder udtaler, at det strategisk handler om: at tænke gennem beboernes udvikling (behov) - "det handler jo om beboerne". At de fortsat skal kunne rumme de borgere der ikke kan rummes andre steder. At personalet får lov til at udvikle sig fagligt.</p> <p>Medarbejderne giver udtryk for, at de er med til at profilere botilbuddet – fx hjælper de med at opdatere hjemmesiden.</p> <p>Og hvis der er henvendelser fra potentielle "kunder" – så kan de alle forklare hvad botilbuddet går ud på – og hvad det er for en metode de bruger.</p> <p>Der bliver givet udtryk for at der mangler handleplan - § 141- fra den ene beboers handlekommune.</p>
<p>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Leder oplyser at botilbuddet benyttes sig af ekstern supervision. De bruger Autismecentret og distriktpsychologen. Derudover har de god erfaring med Guldborgsund Kommune – både ift. en temadag og hvem man kan kontakte i kommunen.</p> <p>Derudover gav leder udtryk for, at det vil give god mening, hvis de "lokale botilbud" gav hinanden "erfaringsbaseret" supervision via et netværk.</p> <p>Det er leder opfattelse at samarbejdet mellem leder og medarbejdere fungerer godt. Leder og medarbejdere er på samme plan / niveau. Medarbejderne er inddraget og informeret om alt fagligt. At leder i enkelte tilfælde bruger sin faglige "erfaring" - for at få en truffet en "hensigtsmæssig" beslutning.</p> <p>Leder oplyser, at der afholdes P-møde 1 gang om måned – foranlediget af medarbejderne. Der anvendes Planning-system, der er overlap og struktur i samarbejdet. At der er meget sparring mellem ledelse og medarbejde i løbet af en dag.</p> <p>Leder oplyser, at der ikke forefindes magtanvendelser – og skulle det ske - vil det være leder der afgør om der er tale om en magtanvendelse.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de altid kan få supervision. De får faglig – supervision fra autismecentret. De føler at samarbejdet mellem leder og medarbejdere er fantastisk. Medarbejderne har stor</p>

		<p>indflydelse. De bliver set hørt og forstået. Medarbejderne giver udtryk for at samarbejdet mellem medarbejderne – og ledelsen er rigtigt godt.</p>
<p>Indikator 08.c: Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren vurderes ved driftstilsynet 2016 til i lav grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at tilsynet den 15-03-2016 anmoder om at få tilsendt samtlige bestyrelsesreferater til gennemlæsning fra da fonden blev etableret i 2010 og frem til d. 01-05-2016. Det har efterfølgende givet anledning til, at bestyrelsen blev indkaldt til møde i Socialtilsyn Øst, med henblik på en afklaring af bestyrelsens rolle og ansvar. På mødet var der også fokus på budget, markedsleje og gæld til udlejer. Mødet blev afholdt d. 22-06-2016 kl. 14:00 hos Socialtilsynet i Nykøbing F.</p> <p>Det tillægges også vægt at bestyrelsen generelt var positive i forhold til dialog og udvikling af tilbuddet. Ligeså gav bestyrelse udtryk for, at den fremadrettet vil have fokus på kerneopgaver og ansvar samt habilitet.</p> <p>I vurderingen indgår også oplysninger fra tilsyn 2015, som der fra tilbuddets side gives udtryk for stort set stadig er gældende. Oplysninger er:</p> <p>Leder oplyser, at det er planen at der skal afholdes bestyrelsesmøde ca. 4 gange årligt – men at reglen nok snarere er 2 møder. P.t. dækker det behovet. Leder har som betingelse gjort bestyrelsen det klart, at det er leder der står for den faglige ledelse.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at det lader til at bestyrelsen fungerer – men at de ikke har det store kendskab til bestyrelsens baggrund. Ved tilsynet d. 24-03-2015 oplyses det, at der ikke længere er forældre i bestyrelsen. Den tidligere formand (forælder) for bestyrelsen er stoppet og erstattet med dennes datter. Den nye bestyrelses kompetencer er gennemgået og godkendt.</p>

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<p>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</p>	<p>Det er Socialtilsynets opfattelse, at botilbuddets daglige drift varetages kompetent. Beboerne har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer. Beboerne har meget ATA-tid i beboernes vågne tid – da de stort set ikke kan noget på egen hånd.</p> <p>Personalegennemstrømning og sygefravær er lavt set i forhold til sammenlignelige arbejdspladser og til trods for at det kan være vanskeligt at finde personale, der på ”den lange bane” kan klare den psykiske belastning, der er forbundet med arbejdet.</p> <p>Der er udarbejdet en politik om sygefravær. APV’en bruges konstruktivt – der er altid noget der kan blive bedre. Filosofien er - ”Hvis det pædagogiske arbejde skal fungere – er det vigtigt at der er en god trivsel og et godt samarbejde”.</p> <p>Tilsynet konstaterer i 2016, at der er udarbejdet procedure og regler for håndtering af beboermidler.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<p>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Ved tilsynet 2016 konstaterer tilsynet at der er udarbejdet regler og procedurer for håndtering af beboermidler.</p> <p>Fra 2015</p> <p>Leder oplyser, at medarbejderne kører dagsprogrammer og én til én kontakt 24 timer i døgnet. Der er 4 ugers rulleplan med lange vagter. Vagterne forsøges tilrettelagt i forhold til den enkelte medarbejders behov. Beboerne har meget ATA-tid i beboernes vågne tid. De kan stort set ikke noget selv.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at den daglige drift varetages OK., men at de ikke har noget med stedets økonomi at gøre.</p> <p>Det eneste de har med at gøre er beboernes midler.</p> <p>Socialtilsynet bliver opmærksomme på, at der på botilbuddet anvendes kontantkasse i forhold til adm. af beboermidler, hvilket i nogen sammenhænge kan være forbundet med udfordringer. Ud fra det som hhv. ledelse og medarbejdere oplyste om omgangen med beboermidlerne, anbefaler Socialtilsynet, at der udarbejdes procedure for hvordan sikkerheden kan optimeres ift. kontantkassen.</p>
<p>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Leder oplyser, at det til tider kan være vanskeligt at finde personale, der på langt sigt kan klare den psykiske belastning der er forbundet med arbejdet. Der arbejdes jo meget med at udfordre beboerne.</p> <p>Der er 4 medarbejder, som har været ansat siden 2010, og der er ansat 3 nye pædagoger i 2014.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at personalegennemstrømningen er minimal.</p>
<p>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Leder udtaler, at der stort set ingen sygefravær er. At der er udarbejdet en politik om sygefravær.</p> <p>Der er en uddannet sikkerhedsrepræsentant. At APV'en bruges konstruktivt – der er altid noget de</p>

<p>højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</p>		<p>kan blive bedre til. Hvis det pædagogiske arbejde skal fungere – er det vigtigt at der er en god trivsel og et godt samarbejde. Medarbejderne udtaler, at der er et meget lille sygefravær. Hvilket skal ses i relation til vagtplanen – hvor der tages individuelle hensyn. Vedrørende magtanvendelse udtaler medarbejderne, at det ”tales der tit om”. Filosofien på stedet er, at de ikke trækker sig, men forsøger at tale beboerne ned. Socialtilsynet så denne praksis praktiseret af botilbuddets leder.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Kompetencer</p>	<p>4</p>	<p>Tema er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af Tema fra 2015. Det er Socialtilsynets vurdering, at medarbejderne på Engsgaard samlet set besidder relevante kompetencer i forhold til arbejdet med målgruppen af autister med ADHD. Medarbejderne er ajour med målgruppens behov og der er løbende mulighed for faglig opgradering. Der lægges vægt på, at ”De gør det de siger”, ”Det giver beboerne tryghed”. Da Engsgaard til tider har haft været vanskeligt ved at finde personale, der på sigt kan klare den psykiske</p>	

	belastning, der er forbundet med arbejdet, er der et særligt fokus på, trivsel og samarbejde.		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		Tema: Kompetencer
Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder	<p>Kriterium er gennemgået ved tilsyn 2016 og der er foretaget marginale justeringer. Disse ændrer dog ikke ved den samlede vurderingen af kriterium fra 2015.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at botilbuddets medarbejdere samlet set besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Alle medarbejdere er ajour med målgruppen og de har mulighed for løbende at blive fagligt opgraderet. Medarbejderne har som minimum 2 kurser om autisme og ADHD. Medarbejdernes kompetencer afspejles ved, at de har et fælles sprog, og at de er gode til at finde løsninger, når beboerne har vanskeligheder. "De gør det de siger", "Det giver beboerne tryghed".</p> <p>Metoden med at personalet ikke trækker sig, og hvor de i stedet forsøger at tale beboerne ned – så Socialtilsynet praktiseret af botilbuddets leder.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Kompetencer
Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren vurderes ved driftstilsynet 2016 fortsat til i høj grad at være gældende. Der er lagt vægt på, at medarbejderne ønsker mere viden omkring neuropædagogik så de kan beboernes trivsel. Og at medarbejderne / ledelsen har fokus på om de evt. skal kontakte VISO.</p> <p>Disse oplysninger er fra 2015 men stadig relevante og gældende.</p> <p>Der er lagt vægt på at leder oplyser, at der er 5 uddannede socialpædagoger, en med efteruddannelse i Neuropsykologi, flere med kursus i konflikthåndtering og en uddannet dyrepasser og 2 pædagogmedhjælpere. At medarbejdere er ajour med målgruppen da de opgraderes via Autismecentret – alle får som minimum 2 kurser om autisme og ADHD. P.t. planlægges der et kursus</p>	

		<p>om adfærd. 3 medarbejdere har gamle kurser. At de har faglig sparring med Autismecentret, der også bruges til udredning. Derudover anvendes distriktspsykiatrien som en god samarbejdspartner. At leder oplyser, at alle medarbejderne bruger I-Pad – til notater og dokumentation i deres daglige arbejde.</p> <p>Der er også lagt vægt på, at det oplyses, at beboerne giver udfordringer ift. de nye sociale medier, og i relation til medarbejderne – hvilket der er OBS! på. At en af beboerne har fravalgt de sociale medier. At den anden beboer har vanskeligt ved at styre mediet – (opnår formentligt en følelse af at have venner via disse medier). At beboerne, hvis alder er hhv. 45 og 28, har mulighed for at komme i kontakt med andre fx via arrangementer, ture m.m.</p> <p>Der er tillige lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at de samlet set har relevante kompetencer. De 3 medarbejdere tilsynet tale med er uddannet som hhv. Socialpædagog, Dyrepasser og Pædagog. At alle medarbejderne har efteruddannelse inden for autisme. At Medarbejderne giver udtryk for er der er mulighed for kurser. Og at ny viden – tilegnes via interesse og i samtale med kollegaerne.</p>
<p>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren vurderes fortsat ved driftstilsyn 2016 til, i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at både medarbejdere, ledelse, beboere og pårørende giver udtryk for at personalet har relevante kompetencer(2015).</p> <p>Disse oplysninger er fra 2015, men stadig relevante og gældende Der er også lagt vægt på, at leder oplyser, at medarbejdernes relevante kompetencer afspejles ved, at de har et fælles sprog, og at de er gode til at finde løsninger, når beboerne har vanskeligheder. De gør</p>

		<p>det de siger. Og det giver beboerne tryghed. Beboerne bliver ikke "smidt ud" – fordi de gør noget forkert.</p> <p>Der er ligeledes lagt vægt på, at leder fortæller at det ligger i pædagogikken, at der arbejdes på at beboerne skal noget andet på sigt – men at de ikke kan fortælle det til boerne. De kan ikke håndtere den viden. (På foranledning af tilsynet – "Generel samtale om § 107 vs § 108 problematik".) At medarbejderne fortæller, at de også har fokus på kost og motion og ift. hvordan beboerne agerer i forhold til medicin.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	4,1	<p>Det er Socialtilsynets vurdering at Tilbuddets økonomi vurderes på baggrund af overskudsgrad, likviditetsgrad og soliditetsgrad til i middel grad at være bæredygtig.</p> <p>Tilbuddets økonomi vurderes på baggrund af gennemgang af årsregnskab, revisionsprotokollat samt årsrapport på tilbudsportalen som værende gennemskuelig i høj grad for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	Tilbuddets økonomi vurderes på baggrund af overskudsgrad, likviditetsgrad og soliditetsgrad til i middel grad at være bæredygtig.		

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Økonomi
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på: At der er blank revisionspåtegning.	
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på: At den forventede omsætning er kr. T. 6.102(inklusive beboernes egenbetaling til ejendomsomkostninger), hvilket medfører en dækningsgrad på 5,8%. Dækningsgradens størrelse på 5,8% er rimelig i forhold til, at der i tilbuddets budget for 2015 ikke er planlagt væsentlige nye investeringer, samt at tilbuddet budgetterer med et resultat på kr. 0.	
Indikator 11.c: Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad	1 (i meget lav grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på: At tilbuddet har en væsentlig negativ soliditetsgrad.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		Tema: Økonomi
Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe	Det vurderes, at tilbuddet økonomi høj grad giver mulighed for kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe. Der er lagt vægt på, at budgettet afspejler en krævende målgruppe og at der i budgettet er afsat midler til kompetenceudvikling.		

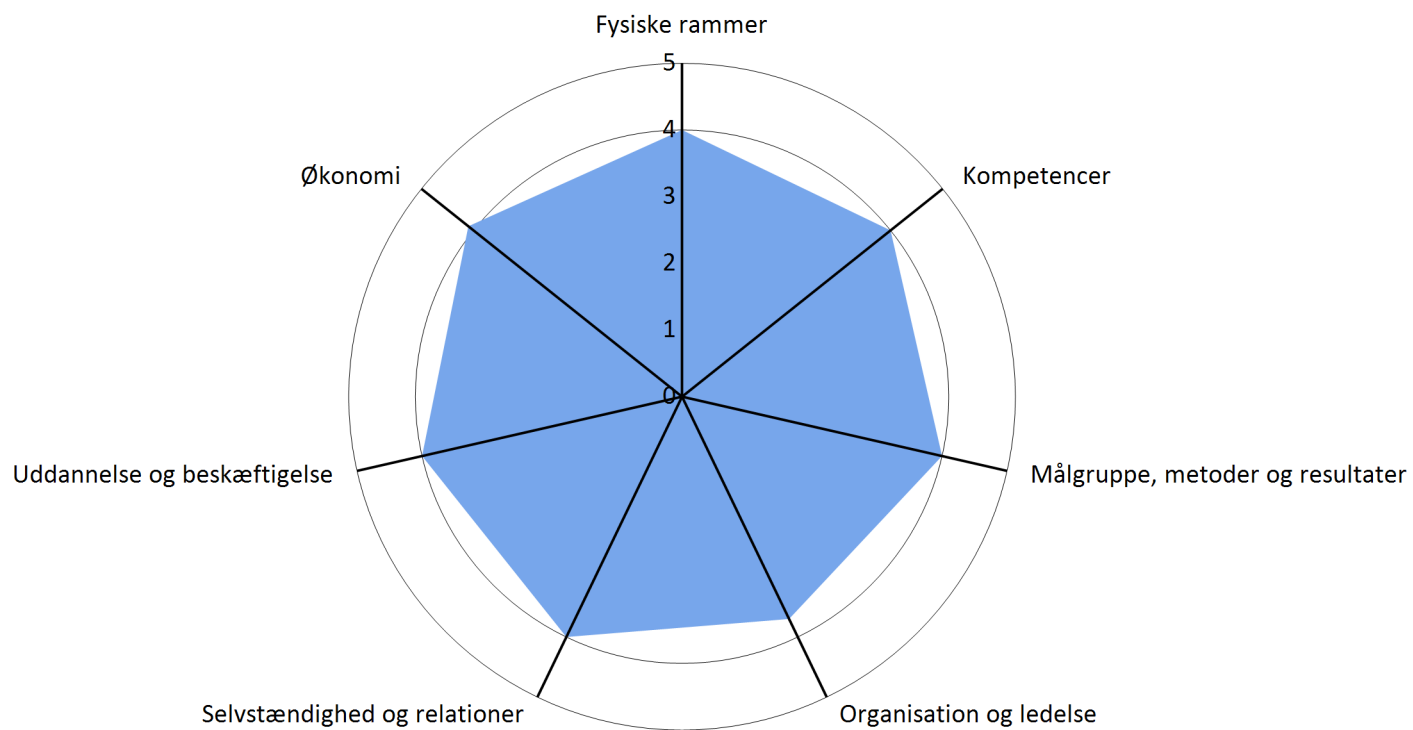
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer		4 (i høj grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet vurderer, at botilbuddets budget i høj grad afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt botilbuddets planer for faglig udvikling.</p> <p>Der er lagt vægt på, at der budgetteres med 9 fuldtidsstillinger (incl. en vikar stilling), der svarer til 1,4 medarbejder pr. borger. Budgettet tager dermed højde for og udgangspunkt i en krævende målgruppe.</p> <p>Budgettet opererer med 1 vikarstilling + et mindre antal vikatimer til arbejdstilbuddet svarende til 16 % af det samlede udførende personale, hvilket skønnes at være fornuftigt.</p> <p>Der er afsat ca. 60.000 kr. til kompetenceudvikling, svarende til 1 % af omsætningen, hvilket er et acceptabelt niveau, der er på niveau med sammenlignelige tilbud.</p>	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner		Tilbuddets økonomi vurderes på baggrund af gennemgang af årsregnskab, revisionsprotokollat samt årsrapport på tilbudsportalen som værende gennemskuelig i høj grad for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.		
Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet		5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på:</p> <p>At tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport på tilbudsportalen, er i overensstemmelse med årsregnskabet.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter

*Fysiske rammer	4	<p>Ikke behandlet ved tilsyn 2016, men er stadig aktuelt og gældende. De fysiske rammer på Engsgaard imødekommer beboerens udvikling og trivsel samt understøtter beboernes behov for forudsigelighed, ønsker og behov for et meningsfyldt "fritids- og arbejdsliv". Beboerne har mulighed for at udfolde sig både ude og inde.</p> <p>Engsgaard er fysisk placeret væk fra naboer og alfarvej, så beboerne sikres en forudsigelig og rolig hverdag uden forstyrrelser fra omgivelserne.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Fysiske rammer</i>
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p>Ikke behandlet ved tilsyn 2016, men er stadig aktuel og gældende.</p> <p>Det er Socialtilsynets opfattelse, at botilbuddets fysiske rammer understøtter beboernes udvikling og trivsel. Beboerne har mulighed for at udfolde sig både ude og inde. Beboerne har stor glæde af kæledyrene på gården – og dyrene medvirker også til, "at det er en gård de bor på". De fysiske rammer giver mulighed for at ændre på forholdene / indsatsen omkring beboerne – dvs. at der er muligheder for nye ideer til nye aktiviteter – som kan understøtte beboers ønsker og behov for et meningsfyldt fritids- og arbejdsliv.</p> <p>Fællesarealerne ser hjemlige ud, men bærer også præg af funktionalitet. Der er enkelte steder beboerne ikke må komme uden det er aftalt – fx på kontoret (for at minimere evt. konflikter).</p> <p>Beboernes værelse er placeret og indrettet så det passer til beboernes behov. Fx bor en beboer på første sal og en i stuen – de er begge udad-reagerende – hvorved den fysiske kontakt beboerne i mellem reduceres.</p>		

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Fysiske rammer</i>
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Leder oplyser, at beboerne trives godt med de fysiske rammer, at der er rigtig god plads både inde og ude og at de har mulighed for at beskæftige sig med fysiske ting i fritiden og passe stedets "kæledyr". At beboerne har stort glæde af dyrene på gården – og dyrene medvirker også til, "at det er en gård de bor på".</p> <p>At de fysiske rammer giver mulighed for at ændre på forholdene / indsatsen – det giver mulighed for nye ideer til nye aktiviteter.</p>
Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Leder oplyser, at de beboere der bor på Engsgaard har brug for forudsigelighed. Engsgaard ligger lidt væk fra naboerne, så der er ikke forstyrrende elementer/ input i løbet af dagen.</p> <p>Boligen er indrettet så det passer til beboernes behov.</p> <p>Fx bor en beboer på første sal og en i stuen – de er begge udadreagerende.</p> <p>Rummene / værelserne er OK og tilpasset beboernes behov.</p> <p>Beboerne skal være "fysisk – selvhjulpne".</p> <p>Beboerne spiser sammen og er til fester sammen (begrænset).</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der tages hensyn til de interesser beboerne har.</p> <p>Fx ift. beboernes mad-dag. Den ene beboer laver altid burgere.</p> <p>Da maden ikke skal være et konfliktemne. Så spiser den anden beboer ude. Og vise versa.</p>
Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Leder oplyser, at indretningen af boligen og ude-området, giver muligheder for at opfylde den enkelte borgers ønsker og behov for et meningsfyldt fritids- og arbejdsliv. At beboerne er med til at indrette boligen og fællesarealerne og at beboerne får hjælp der til såfremt de ønsker det.</p> <p>At fællesarealerne ser hjemlige ud (ingen billeder) og at der er fokus på funktionalitet.</p> <p>Der er enkelte steder beboerne ikke må komme uden det er aftalt – fx på kontoret.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de fysiske rammer i høj grad afspejler at det er beboernes hjem.</p> <p>Beboerne må selv bestemme indretningen – men at de skal have støtte til næsten alt.</p> <p>Det er deres hjem. Der bankes altid på – inden de går ind.</p>

		<p>Medarbejderne oplyser, at der findes "ekstra"-nøgle til beboernes hjem på kontoret (det er en sikkerhedsmæssigt foranstaltning). At beboernes fællesarealer er okay og at det ser hjemligt ud.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tilbuddets bedømmelse



6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomkostninger		Lønomkostninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelseshonorarer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: § 103.

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: § 107.

Error: Subreport could not be shown.